



COMUNE DI CAMPO NELL'ELBA

Regione Toscana * * * *Provincia di Livorno*

Prot.12073

Marina di Campo, 12/08/2010

OGGETTO: RETTIFICA ART. 5 DELL'AVVISO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE (R.S.P.P.) E PER LA REDAZIONE DEL DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI.

Con la presente informiamo che l'Art. 5 ed in particolare il punto 5.1 e 5.2 nelle parti evidenziate dell'Avviso in oggetto di cui riportiamo di seguito il testo:

"Art.5 – Valutazione comparativa dei candidati

*I punteggi verranno assegnati sulla base del seguente schema e saranno conseguenti alla somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente (sulla base delle autodichiarazioni fornite che saranno verificate a campione dalla stazione appaltante), come illustrato nella tabella seguente:
L'aggiudicazione sarà effettuata, con il criterio di cui all'art. 83 D.Lgs. n. 163/06, cit., dell'offerta economicamente più vantaggiosa seguendo i seguenti criteri di valutazione dell'offerta con i relativi punteggi:*

CRITERI	PUNTEGGIO
5.1. IL PREZZO	60 (punteggio massimo)
5.2. CURRICULUM PROFESSIONALE	40 (punteggio massimo)

5.1. Prezzo: fino a 70 punti

Il punteggio massimo sul prezzo è assegnato all'offerta riportante il prezzo più basso, la quale costituisce parametro per la valutazione proporzionale delle restanti offerte secondo la seguente equazione:

*Punteggio = 60*A/B, dove A = offerta con il Prezzo più basso e B = offerta in esame.*

5.2. Altri parametri: fino a 30 punti

Curriculum Professionale: fino a 40 punti

Con particolare riferimento alle esperienze lavorative superiori ai 6 mesi c/o la pubblica amministrazione – SPECIFICARE ANCHE NELL'ALLEGATO 1 , Pag. 8.

I punteggi relativi al presente punto 5.2 verranno assegnati ad insindacabile giudizio della commissione aggiudicatrice.

Si aggiudica l'appalto chi totalizza il punteggio maggiore.

In ogni caso l'offerta non potrà essere superiore a quanto indicato all'art.7 "Prezzo del servizio".

Eventuali offerte con importi superiori non verranno ritenute ammissibili e pertanto verranno escluse dalla procedura d'affidamento.

Viene corretto come segue:

“Art.5 – Valutazione comparativa dei candidati

I punteggi verranno assegnati sulla base del seguente schema e saranno consequenti alla somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente (sulla base delle autodichiarazioni fornite che saranno verificate a campione dalla stazione appaltante), come illustrato nella tabella seguente:

L'aggiudicazione sarà effettuata, con il criterio di cui all'art. 83 D.Lgs. n. 163/06, cit., dell'offerta economicamente più vantaggiosa seguendo i seguenti criteri di valutazione dell'offerta con i relativi punteggi:

CRITERI	PUNTEGGIO
5.1. IL PREZZO	60 (punteggio massimo)
5.2. CURRICULUM PROFESSIONALE	40 (punteggio massimo)

5.1. Prezzo: fino a 60 punti

Il punteggio massimo sul prezzo è assegnato all'offerta riportante il prezzo più basso, la quale costituisce parametro per la valutazione proporzionale delle restanti offerte secondo la seguente equazione:

*Punteggio = 60*A/B, dove A = offerta con il Prezzo più basso e B = offerta in esame.*

5.2. Altri parametri: fino a 40 punti

Curriculum Professionale: fino a 40 punti

Con particolare riferimento alle esperienze lavorative superiori ai 6 mesi c/o la pubblica amministrazione – SPECIFICARE ANCHE NELL'ALLEGATO 1 , Pag. 8.

I punteggi relativi al presente punto 5.2 verranno assegnati ad insindacabile giudizio della commissione aggiudicatrice.

Si aggiudica l'appalto chi totalizza il punteggio maggiore.

In ogni caso l'offerta non potrà essere superiore a quanto indicato all'art.7 “Prezzo del servizio”.

Eventuali offerte con importi superiori non verranno ritenute ammissibili e pertanto verranno escluse dalla procedura d'affidamento.”

Pertanto il punteggio massimo da assegnare ai criteri (5.1) PREZZO e (5.2) CURRICULUM PROFESSIONALE sono rispettivamente (5.1) = 60 e (5.2) = 40.

RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA
ING. ALESSANDRO SCHEZZINI